

Police, dnia 27.10.2010 r.

**Szczecińsko-Polickie Przedsiębiorstwo  
Komunikacyjne Spółka z o.o.**  
ul. Fabryczna 21  
72-010 Police

Dotyczy: 2010/S 134 – 206616

## **POWIADOMIENIE**

### **o ponownym wyborze najkorzystniejszej oferty**

Na podstawie Art. 92 ust. 1, pkt 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych informujemy, że w przetargu na „**Dostawę 13 sztuk fabrycznie nowych autobusów niskopodłogowych**” Zamawiający stosując się do zapisów SIWZ Rozdział XII Wybór najkorzystniejszej oferty, dokonał oceny złożonych ofert:

<i>Nazwa i adres Wykonawcy (nr oferty)</i>	<i>Cena [Xc] (pkt)</i>	<i>Warunki techniczno-eksploatacyjne [Xe] (pkt)</i> <i>Xe = t1 + t2 + t3</i>			<i>Razem [X]* (pkt)</i>
		<i>Konstrukcja nośna oraz poszycia (bez ramy) [t1]</i>	<i>Osiąganie EEV [t2]</i>	<i>Zawieszenie [t3]</i>	
<b>SOLARIS BUS &amp; COACH S.A.</b> Bolechowo-Osiedle, ul. Obornicka 46, 62-005 Owińska (2)	100,00	0,00	0,00	5,00	<b>90,50</b>

\*) 
$$X = Xc \times 0,90 + Xe \times 0,10$$

Za najkorzystniejszą uznana została oferta **nr 2 SOLARIS BUS & COACH S.A.**, która uzyskała największą ilość punktów.

Na podstawie Art. 94 ust. 1, pkt 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych, umowa w sprawie zamówienia zostanie zawarta w terminie nie krótszym niż 10 dni od dnia przesłania niniejszego pisma.

## **ZAWIADOMIENIE o odrzuceniu oferty**

Szczecińsko-Polickie Przedsiębiorstwo Komunikacyjne Spółka z o.o. w Policach, działając zgodnie z ustawą z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (tekst jedn.: Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759), zawiadamia o odrzuceniu oferty Wykonawcy: Konsorcjum: MAN TRUCK & BUS POLSKA Sp. z o.o. i MAN BUS Sp. z o.o. w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na „Dostawę 13 sztuk fabrycznie nowych autobusów niskopodłogowych”.

Oferta Wykonawcy została odrzucona na mocy art. 89 ust. 1 pkt 2 wymienionej ustawy.

### **Uzasadnienie**

Zgodnie z wyrokiem z dnia 24 września 2010 r. (KIO/1940/10) KIO stwierdziła, iż oferent Konsorcjum podlega odrzuceniu i nakazała ponowną ocenę ofert. Niezgodności oferty Wykonawcy z postanowieniami SIWZ (polegające na zaoferowanie skrzyni biegów niezgodnej z wymogami SIWZ oraz braku rysunków z oznaczeniem miejsca umieszczenia w pojazdach: kasowników, tablic kierunkowych, kamer i automatu do sprzedaży biletów) nie mogły być poprawione w ramach art. 87 ust. 2 pkt. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych. Niezgodności tych nie można usunąć w inny sposób.

W związku z powyższym postanowiono jak na wstępie.

**Prezes Zarządu  
Dyrektor Spółki  
Kazimierz Trzciniński**

.....  
(Zamawiający)